

nu!

DOOR JORN JONKER

Prima als je rookt

De anti-roker heeft het maar makkelijk. Iedereen weet inmiddels dat roken slecht voor de gezondheid is en ook de overheid staat aan de kant van de anti-rooklobby. Hetzelfde type mens dat ook zo nodig moet benadrukken hoeveel klontjes suiker in dat blikje cola van je zitten, blijft echter roepen hoe slecht roken voor je is. Tegen die 'gezondheidsapostelen' zeggen schrijvers Christianne Vink en Clemens Vogt: 'van eenzaamheid ga je ook dood'.

“ VAN EENZAAMHEID GA JE OOK DOOD ”

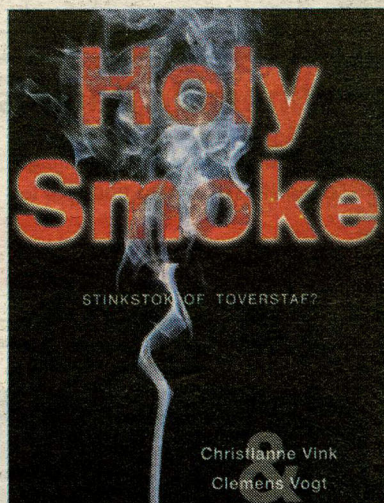
In hun boek *Holy Smoke* laten Vink en Vogt zien dat roken meer is dan alleen een nicotineverslaving. Rokers zijn niet gek. Een peukje opsteken heeft zelfs heel veel voordelen, betogen ze. Zo nu en dan een sigaret kan bijvoorbeeld heel goed voor je carrière zijn. „Een kennis die bij de gemeente werkt, kreeg door dat alle belangrijke beslissingen over een project buiten genomen werden. Bij de asbak. Dat wilde hij niet missen en ging ook met ze mee tijdens hun rookpauzes. Daar heeft hij geen spijt van gekregen”, vertelt Vogt.

Dat roken slecht is voor de gezondheid erkennen de schrijvers van *Holy Smoke*, die de stelling van Midas Dekkers delen dat 'roken ademen voor gevorderden' is. Dat in het begeleidende persbericht van hun boek de dodelijke eigenschappen van roken afgedaan worden als de heersende 'opinie' gaat de schrijvers eigenlijk ook te ver. „Maar we ergerden ons er aan dat het publiek maar één kant van het verhaal krijgt”, zegt Vink. „We wilden de andere kant van het verhaal vertellen. Waarom roken mensen?”

Een positief verhaal over roken is niet alledaags. Des te opmerkelijker is dat die boodschap afkomstig is van een biologisch psychologe (Vink) en een farmaceutisch chemicus die als shiat-sutherland rokers juist van hun verslaving afhelpt (Vogt). Beiden roken niet. Stiekem is hun boek namelijk ook bedoeld om mensen van het roken af te helpen. Maar dan zonder het beleurende toontje. „Dat roken puur een fysieke verslaving zou zijn, is te beperkt”, zegt Vink. Juist door alle positieve zaken van het roken in kaart te brengen, moet het boek rokers bewust maken van wat ze doen. En vooral: waarom ze zo graag een sigaretje

opsteken. „Als je niet weet waarom je rookt, kun je er ook niet mee stoppen”, stelt Vink. „Rokers die nu hun sigaret gebruiken om iets in hun mond te hebben, voor de gezelligheid, om stress weg te nemen of voor het ritueel van het roken, moeten dat weten als ze willen stoppen. Dan kunnen ze die functie van de sigaret ergens anders uit halen.”

In plaats van de zwartomrande onheilspellende kreten op rookwaar zouden de schrijvers liever een 'ik kies bewust-logo' op een pakje sigaretten willen zien. Prima als je rookt, maar weet dan wel waarom, is de boodschap. Vogt snapte tijdens het schrijven weer waarom hij vroeger rookte. „Ja, dat kwam allemaal boven.” Weer beginnen met roken, daar denkt hij niet aan. Medelijden heeft hij met de huidige roker. „Een pakje sigaretten wordt weer duurder. Maar nog veel erger: rokers worden verbannen. Ze staan op het station letterlijk bij de schandpaal. Denigrerend is het, dat moet anders.”



Roken is sneu. Wie er tegenwoordig nog één opsteekt, moet wel dom zijn en geen wilskracht hebben. De schrijvers van *Holy Smoke* zijn het daar niet mee eens. Paffen is juist 'het ademen voor gevorderden'.

